

“Утверждаю”

Проректор по научной работе  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета,  
доктор физико-математических наук,  
профессор С. Ю. Глазов  
“31” августа 2022



### Отзыв

ведущей организации о диссертации АВЕРИНА Артема Сергеевича  
«Англоязычный популярно-юридический дискурс: жанровые, семантические  
и прагматические особенности», Воронеж, 2022, представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.04 – Германские языки

В последнее десятилетие различные аспекты и проблемы регулирования общественных отношений в современном обществе продолжают оставаться в центре внимания многих лингвистических исследований, выполненных в русле дискурсологии, аксиологической и когнитивной лингвистики, что определяется как потребностями общества, так и недостаточной разработанностью разных типов дискурса, а именно юридического дискурса.

В центре внимания выполненного исследования оказывается англоязычный популярно-юридический дискурс, под которым диссертантом понимается речевое взаимодействие коммуникантов по практическим вопросам правоприменения, нацеленное на разъяснение профессиональными юристами правовых норм и практики правоприменения лицам, не обладающим юридическими познаниями, осуществляемое преимущественно в письменном виде посредством публикации текстов в сети интернет и печатных изданиях и характеризуемое упрощенным и максимально доступным для понимания языком.

**Актуальность** представленной в диссертации тематики объясняется рядом причин: 1) правовая система находит множественное и вариативное выражение в коммуникативной практике, вместе с тем остаются дискуссионными лингвистически релевантные функциональные характеристики популярно-юридического дискурса; 2) языковое выражение юридических норм, прецедентов, обыкновений перестает быть достоянием узкой группы профессионалов и циркулирует в разных коммуникативных ситуациях, претерпевая существенные изменения, в результате чего меняются содержательные и презентационные характеристики популярно-юридического дискурса, и динамика этих характеристик недостаточно освещена в науке о языке; 3) нарративное моделирование популярно-

юридического дискурса позволяет раскрыть его функциональные, структурные, причинно-следственные и аксиологические характеристики, которые еще не были предметом специального анализа в лингвистической литературе.

**Объектом** исследования выступают англоязычные популярно-юридические тексты, опубликованные на специализированных интернет-сайтах: avvo.com, rocketlawyer.com, justia.com. В качестве **предмета** определены лингвистические характеристики популярно-юридических текстов.

**Целью** исследования диссертант ставит системное описание жанровых, семантико-синтаксических и грамматических особенностей англоязычного популярно-юридического дискурса.

Для достижения поставленной цели в работе были определены и успешно решены следующие **задачи**: выявлены структурные и стилистические особенности популярно-юридических текстов; собран корпус англоязычных популярно-юридических текстов, опубликованных онлайн на профильных сайтах; дана общая характеристика популярно-юридического дискурса; проанализирована языковая специфика популярно-юридического дискурса на лексическом и синтаксическом уровнях; выявлены стилистические особенности и стилистическая принадлежность популярно-юридического дискурса; изучены коммуникативные стратегии, применяемые в популярно-юридическом дискурсе.

**Научная новизна** работы состоит во всестороннем исследовании жанровых, семантико-синтаксических и грамматических характеристик и особенностей англоязычного популярно-юридического дискурса. Популярно-юридический дискурс рассматривается диссертантом как самостоятельный жанр, в котором выделяются ситуативная, нормативная и интенциональная составляющие. Рассматривая популярно-юридический дискурс как формат юридического нарратива, диссертант выявляет структуру популярно-юридических текстов и их тематическую организацию.

**Теоретическая значимость** работы заключается в освещении популярно-юридического дискурса как социокоммуникативного феномена, в разработке его интенционально-аксиологической модели, в построении типологии его жанров, в освещении характеристик жанрового формата, в обосновании нового направления коммуникативной лингвистики — юридической нарратологии. Рецензируемое исследование вносит вклад в развитие идей коммуникативного конструктивизма, предлагая смысловой инструментарий для решения вопроса о лингвокогнитивной специфике популярно-юридического дискурса как одной из форм вербально-социального поведения коммуникантов. Теоретически значимым является и описание структурных элементов популярно-юридических текстов, поскольку каждый элемент служит инструментом реализации коммуникативных тактик в рамках основной для рассматриваемых текстов стратегии разъяснения. К выявленным диссертантом структурным элементам относятся: заголовок текста (постоянный), вводный абзац (факультативный), заголовки абзацев (факультативный), абзацы (постоянный), рубрикация

(факультативный), указание автора текста (переменный), указание даты опубликования текста (переменный).

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования его положений и полученных выводов для решения широкого круга задач, связанных с изучением форм вербального поведения коммуникантов в непрофессиональной юридической среде, в юридической практике при написании популярно-юридических текстов, а также в учебных курсах по юридическому английскому языку.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Библиографический список научной литературы включает 170 источников.

Во **введении** устанавливаются предмет и объект исследования, доказываются актуальность выбранной тематики, определяются цель и задачи исследования, обосновывается его научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность, раскрываются основные понятия исследовательского инструментария, приводятся положения, выносимые на защиту, а также данные об их апробации.

В **первой главе** «*Общая характеристика популярно-юридического дискурса*» показано состояние исследуемой проблемы, описаны подходы к изучению популярно-юридического дискурса; рассматривается система жанров в профессиональном устном и письменном юридическом дискурсе.

Во **второй главе** «*Основные функционально-лингвистические характеристики популярно-юридического дискурса*» описаны жанровые характеристики англоязычного популярно-юридического дискурса и его тематика, стилистическая специфика англоязычного популярно-юридического дискурса и применяемые в нём стратегии убеждения.

**Третья глава** «*Структурно-синтаксическая и лексическая организация популярно-юридических текстов*» посвящена структуре популярно-юридического текста в онлайн-среде, особенностям лексического наполнения и синтаксической организации популярно-юридического текста.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования и определяются возможные перспективы дальнейшего изучения англоязычных и русскоязычных популярно-юридических текстов, их сопоставительный анализ.

Диссертация содержит множество интересных примеров, интерпретация которых не вызывает возражений. Высокая степень достоверности результатов исследования обеспечивается значительным объемом эмпирического материала – 1 064 860 словоупотреблений.

Выводы к главам исследования весьма информативны. Полученные результаты не вызывают сомнений.

По работе имеется ряд вопросов и замечаний:

1. На основе каких критериев при интерпретации воздействующего потенциала популярно-юридического дискурса автором разграничиваются его жанры и субъекты коммуникации?

2. Каковы аксиологические основания популярно-юридического дискурса?
3. Какие функции популярно-юридического дискурса отличают его от профессионального юридического дискурса?
4. Автор утверждает, что «популярно-юридические тексты включают поджанры – разъяснительная статья и ответ на вопрос». Является ли заданный юристу вопрос поджанром популярно-юридического дискурса?
5. Диссертант, к сожалению, приводя библиографический список, не разграничил список научной литературы и источники, послужившие материалом исследования.
6. Приложение к работе является неоправданно большим (530 страниц).

Поставленные вопросы и замечания не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие представленного актуального и перспективного исследования.

Содержание диссертации отражено в автореферате и 10 публикациях, включающих 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Резюмируя, отметим, что рецензируемая диссертация посвящена актуальной проблеме современной теории языка, характеризуется научной новизной, теоретической и практической ценностью, в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым в пункте 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и, вне всякого сомнения, заслуживает высокой оценки. Считаем, что А. С. Аверин достоин присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором Буряковской Валерией Анатольевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета 30 августа 2022 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой английской филологии Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктор филологических наук, профессор

Валерия Анатольевна Буряковская

Адрес: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, проспект Ленина, 27, Волгоград, 400005

Тел.: 8442-24-13-60. e-mail: [kef@vspu.ru](mailto:kef@vspu.ru)

